ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് റീഫണ്ട് തുക വരവുവയ്ക്കേണ്ടതാണ്. ചരക്കു കളുടെ സുഗമമായ ഗതാഗതത്തിന് ചെക്ക് പോസ്റ്റുകളിലെ കാലതാമസം ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. അതിർത്തി ചെക്ക് പോസ്റ്റുകൾ ഏകീകരിക്കുകയും രണ്ടു സംസ്ഥാനങ്ങളിലേയും ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഒരേ സ്ഥലത്തുവച്ചുതന്നെ പരിശോധന നടത്തുകയും വേണം. ജി.എസ്.ടി.യിലെ തർക്കങ്ങൾ പരിഹരി ക്കുന്നതിനായി സ്വതന്ത്രവും അർദ്ധനീതിന്യായ അധികാരവുമുള്ള ഒരു സമിതിയെ നിയമിക്കണം. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു ധൃതി പിടിക്കാതെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളും ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് തയ്യാറെടുപ്പുകൾ നടത്തേണ്ട തുണ്ട്. മറ്റു നികുതി സമ്പ്രദായങ്ങളിൽനിന്ന് ജി.എസ്.ടി.യിലേക്ക് മാറുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ജി.എസ്.ടി.യിൽ പരിഹാരം കണ്ടെത്തേണ്ടതാണ്.

(സി) 13-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് സംസ്ഥാന ധനകാര്യ മന്ത്രിമാരുൾപ്പെടുന്ന ഉന്നതാധികാര സമിതി പരിശോധിച്ചു വരുന്ന തേയുള്ളൂ. നിലവിലുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ പ്രാപ്യസ്ഥാനത്ത് നികുതി ലഭിക്കുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ് ജി.എസ്.ടി.യിലുള്ളത് എന്നതിനാൽ ഒരു ഉപഭോക്തൃ സംസ്ഥാനമായ കേരളത്തിൽ ഈ നികുതി വ്യവസ്ഥ പൊതുവെ ഗുണകരമായിരിക്കും എന്ന് കരുതുന്നു. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രധാന വരുമാന മാർഗം പെട്രോൾ, ഡീസൽ, ഐഎംഎഫ്എൽ എന്നിവയിൽ നിന്നാണ്. ആയതിനാൽ ഈ ഇനങ്ങളെയും ഇലക്ട്രിസിറ്റി ചാർജ്, സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി എന്നിവയേയും ജി.എസ്.ടി.യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് സംസ്ഥാനത്തിന് ഗുണകരമാകാൻ ഇടയില്ല. ആയതിനാൽ ഇവയെ ജിഎസ്ടിയുടെ പരിധിയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആവശ്യം.

(ഡി) നഷ്ട പരിഹാര പാക്കേജുകളെ കുറിച്ചും അത് എപ്രകാരം നൽകുന്നു എന്നതിനെക്കുറിച്ചും ഉന്നതാധികാര സമിതി പരിശോധിച്ചു വരുന്ന തേയുള്ളൂ. നിലവിലുള്ള സംവിധാനത്തിൽനിന്നും വിഭിന്നമായി ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ഭരണഘടനാ നുസൃതമായ ഒരു സംവിധാനം നിലവിൽ വരണമെന്ന് സംസ്ഥാനം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(ഇ) ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനുള്ള പ്രാഥമിക ചർച്ചകളും, നിയമ നിർമ്മാണത്തിനുള്ള നടപടികളും ഉന്നതാധികാര സമിതി സ്വീകരിച്ച് വരുന്നതേയുള്ളൂ. അന്തിമ രൂപത്തിൽ ആയിട്ടില്ല.

ഉപഭോക്തൃ തർക്ക പരിഹാര കമ്മീഷന്റെയും ജില്ലാ ഉപഭോക്തൃ തർക്ക പരിഹാര ഫോറങ്ങളുടേയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ

13 (*613) ശ്രീ.എം. ഉമ്മർ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഭക്ഷ്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും മൃഗസംരക്ഷണവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാന ഉപഭോക്തൃ തർക്ക പരിഹാര കമ്മീഷന്റെയും ജില്ലാ ഉപഭോക്തൃ തർക്കപരിഹാര ഫോറങ്ങളുടെയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിശദീകരിക്കുമോ ;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(ബി) സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ ജില്ലകളിലും ഇപ്പോൾ ഉപഭോക്തൃ തർക്ക പരിഹാര ഫോറങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ ;

(സി) ഉപഭോക്തൃ നിയമമനുസരിച്ചുള്ള അംഗങ്ങളെ എല്ലാ ജില്ലകളിലും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ ; ഓരോ ജില്ലയിലെ ഫോറങ്ങളിലും എത്ര അംഗങ്ങൾ വീതം ഉണ്ട് ;

(ഡി) ഉപഭോക്തൃ തർക്ക പരിഹാര ഫോറങ്ങളിൽ (CDRF) നൽകുന്ന പരാതികളിൽ തീർപ്പുകൽപ്പിക്കാൻ കാലതാമസം നേരിടുന്നതായി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ ;

(ഇ) എങ്കിൽ ഇതിന് എന്തെല്ലാം പരിഹാര നടപടികളാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ ?

ഭക്ഷ്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും മൃഗസംരക്ഷണവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ) :

(എ) ഉപഭോക്താവിനുള്ള പരാതിയ്ക്കു പരിഹാരം തേടുന്നതിന് 1986-ലെ ഉപഭോക്തൃ സംരക്ഷണ നിയമ പ്രകാരം എല്ലാ ജില്ലകളിലും ഓരോ ഉപഭോക്തൃ തർക്ക പരിഹാര ഫോറവും സംസ്ഥാന തലത്തിൽ ഒരു ഉപഭോക്തൃ തർക്ക പരിഹാര കമ്മീഷനും പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ഫോറങ്ങളിലും കമ്മീഷനിലും ഉപഭോക്താവിന് നേരിട്ട് പരാതി ഫയൽ ചെയ്യാവുന്നതും കേസ് വാദിക്കാവുന്നതുമാണ്. സിവിൽ കോടതികളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി കേസ് വാദിക്കുന്നതിന് ഇവിടെ അഡ്വക്കേറ്റിന്റെ ആവശ്യമില്ല. കേസുകൾ കുറഞ്ഞ ചെലവിലും സമയത്തിനുള്ളിലും തീർപ്പാക്കാവുന്നതാണ്. പരാതിയ്ക്കാസ്പദമായ കാരണമുണ്ടായ ദിവസം മുതൽ രണ്ട് വർഷത്തിനുള്ളിൽ പരാതി ഫയൽ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഇരുപത് ലക്ഷത്തിൽ താഴെ നഷ്ട പരിഹാരം ആവശ്യപ്പെടുന്ന കേസുകൾ ജില്ലാ ഫോറത്തിലും ഇരുപത് ലക്ഷം മുതൽ ഒരുകോടി രൂപവരെ നഷ്ട പരിഹാരം ആവശ്യപ്പെടുന്ന കേസുകൾ സംസ്ഥാന കമ്മീഷനിലും ഫയൽ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. അതിന് മുകളിലുള്ളത് ദേശീയ കമ്മീഷനിലാണ് ഫയൽ ചെയ്യേണ്ടത്. ജില്ലാ ഫോറങ്ങളിലെ വിധിയ്ക്കെതിരെ സംസ്ഥാന കമ്മീഷനിലും, സംസ്ഥാന കമ്മീഷന്റെ വിധിയ്ക്കെതിരെ ദേശീയ കമ്മീഷനിലും അപ്പീൽ നൽകാവുന്നതാണ്. സംസ്ഥാന കമ്മീഷനിൽ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യാൻ ജില്ലാ ഫോറത്തിന്റെ വിധിയിൽ അനുവദിച്ച നഷ്ടപരിഹാരവും കോടതി ചെലവും ഉൾപ്പെടെയുള്ള തുകയുടെ പകുതിയോ 25,000 രൂപയോ അതിൽ ഏതാണ് കുറവ് ആ തുക ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത് മാത്രമേ കമ്മീഷനിൽ അപ്പീൽ ഫയൽ ചെയ്യാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓരോ ജില്ലാ ഫോറത്തിലും ഒരു പ്രസിഡന്റും രണ്ട് അംഗങ്ങളും വീതം ഉണ്ട്. അംഗങ്ങളിൽ ഒരാൾ വനിതയാണ്.

(ഡി) ഉണ്ട്. ഉപഭോക്തൃ ബോധവൽക്കരണ പരിപാടികളുടെ ഫലമായി ഫോറങ്ങളിൽ ഫയൽ ചെയ്യുന്ന കേസുകളുടെ എണ്ണം വളരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മെഡിക്കൽ നെഗ്ലിജൻസ്, കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ടുകൾ ആവശ്യമായവ മുതലായ കേസുകൾ തീർപ്പാക്കുവാൻ കൂടുതൽ സമയം വേണ്ടിവരുന്നു. കൂടാതെ മുമ്പ് പല ജില്ലകളിലും പ്രസിഡന്റുമാരുടേയും മെമ്പർമാരുടേയും ഒഴിവുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നത്മൂലവും കേസുകൾ തീർപ്പാക്കുവാൻ കാലതാമസം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ എല്ലാ ജില്ലാ ഫോറങ്ങളും പൂർണ്ണമായും പ്രവർത്തന ക്ഷമമാണ്.

(ഇ) കേസുകൾ തീർപ്പാക്കുന്നതിന് കാലതാമസം ഒഴിവാക്കുവാൻ സംസ്ഥാന കമ്മീഷനിൽനിന്നും ഫോറങ്ങൾക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അദാലത്തുകളും നടത്തിവരുന്നുണ്ട്.

ശബരിമല റോഡ് പ്രോജക്റ്റ്

14 (*614) ശ്രീ. കെ. സി. രാജഗോപാലൻ :
ശ്രീ. രാജു എബ്രഹാം :
ശ്രീ. കെ. കെ. ജയചന്ദ്രൻ :
ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) ശബരിമല റോഡ് പ്രോജക്ടുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ശബരിമല യിലേക്കുള്ള വിവിധ റോഡുകളുടെ വികസനത്തിനായി എന്തെല്ലാം നടപടി കളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് ;

(ബി) ഏതെല്ലാം പണികൾക്കാണ് കഴിഞ്ഞ വർഷം ഭരണാനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളത് ;

(സി) അവയുടെ നിർമ്മാണ പുരോഗതി വ്യക്തമാക്കുമോ ;

(ഡി) ശബരിമല റോഡുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ പൂർണ്ണമായും റോളിംഗ് ഹെവി മെയിന്റനൻസ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണോ ചെയ്യുന്നത് ;

(ഇ) റോഡ് നിർമ്മാണവും 5 വർഷത്തെ അറ്റകുറ്റപ്പണികളും ഉൾപ്പെടെയുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾപ്പെടുത്തി കരാർ നൽകുമോ ?

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ഡോ. തോമസ് ഐസക്) :

(എ) ഹെവി മെയിന്റനൻസ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 5 പ്രവൃത്തി കൾക്കായി 45.12 കോടി രൂപയ്ക്കുള്ള ഭരണാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മാന്ദ്യ വിരുദ്ധ പാക്കേജിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി രണ്ടു പ്രവൃത്തികൾക്ക് 8.10 കോടി രൂപ യുടെ ഭരണാനുമതിയും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ വാർഷിക അറ്റകുറ്റപ്പണി കൾക്കായി കഴിഞ്ഞ വർഷം 24-9-2009-ലെ 1112/09/പൊ.മ.വ. ഉത്തരവ് പ്രകാരം 22.765 കോടി രൂപയുടെ ഭരണാനുമതി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഈ വർഷത്തെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്കായി ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ നൽകിയ എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ പരിശോധിച്ചു വരുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly